

Неделя СМИ

*Информационная рассылка
ОО "Белорусская ассоциация журналистов"
31.03.–13.04.2014 г.*

Сразу несколько региональных журналистов столкнулись в этот период с санкциями за сотрудничество с зарубежными СМИ без аккредитации. Как и преследование распространителей малотиражной прессы, юристы считают это тревожной тенденцией последних месяцев.

31 марта Гродненский областной суд покинул в силе решение Ошмянского районного суда о реэкспорте книги Алеся Беляцкого "Освещенные Белорускостью" в Литву. Правозащитник Татьяна Ревяко не согласна с этим решением и намеревается его обжаловать.

Согласно Ревяко, судебная коллегия облсуда (председатель Александр Колесник) при рассмотрении дела уклонилась от основной смысловой оценки обвинения, согласно которому книга Беляцкого признана изданием, наносящим вред политическим интересам РБ, государственной безопасности и нравственности граждан. Судьи сосредоточили внимание на том, книга была ввезена для личного или коммерческого пользования.

Напомним, **3 июля** 2013 г. на белорусско-литовской границе таможенники изъяли у правозащитницы Татьяны Ревяко 40 экземпляров напечатанной в Литве книги. Они предназначались для друзей Беляцкого. **11 февраля** судья Ошмянского райсуда Татьяна Емельянович вынесла решение о реэкспорте книги.

31 марта прокуратура Бреста вынесла письменное предупреждение о недопустимости противоправных действий члену ОО «БАЖ» независимому журналисту Евгению Скребцу. Предупреждение касается публикаций журналиста на сайте "Беларускага Радыё Рацыя", офис которого находится в Белостоке (Польша). Сам документ в прокуратуре журналисту выдать отказались. Евгений Скребец по этому поводу написал в прокуратуру заявление с просьбой выдать ему копию документа для дальнейшего обжалования.

Напомним, **21 марта** журналиста вызывали в городскую прокуратуру для опроса. Тогда помощника прокурора Елену Павлову интересовало, работает ли он на зарубежные СМИ без аккредитации и дискредитирует ли Республику Беларусь в своих материалах.

2 апреля было озвучено, что руководитель закрытого властями правозащитного центра "Весна", политзаключенный Александр Беляцкий стал победителем премии "Защитник гражданских прав". Премия вручается шведским правозащитным центром Civil Rights Defenders. Александр Беляцкий защищал гражданские права, несмотря на опасность, - отмечают шведские правозащитники.

2 апреля Бешенковичский районный суд начал административный процесс против издателя малотиражной самиздатовской газеты "Крывінка", члена БАЖ Георгия Станкевича. Согласно милицейскому протоколу, он нарушил законодательство о

СМИ, раздавая газету прохожим на рынке в райцентре Бешенковичи. Протокол в отношении Станкевича составил **27 марта** оперуполномоченный Дмитрий Карась.

Судья Наталья Реут отказалась перенести процесс на другой день, как того просил издатель - чтобы смог приехать из Минска выбранный им адвокат. Также судья отклонила ходатайство Станкевича о присутствии в суде переводчика с русского на белорусский язык (поскольку судебный процесс ведется на русском). Судья заявила, что своими требованиями он только замедляет процесс. В итоге, судья Реут выгнала ответчика из зала суда, обвинив в нарушения правопорядка - после того как Георгий Станкевич несколько раз заявил ей отвод.

3 апреля Бешенковичский райсуд озвучил решение по делу - издателя "Крывінкі" наказали максимальным штрафом в размере 50 базовых величин - 7 млн. 500 тыс. рублей. Суд признал, что Георгий Станкевич нарушил правила распространения издания и требования к издательской деятельности (ч. 2 ст. 22.9 КоАП).

Для учителя Георгия Станкевича обвинение за распространение "Крывінкі" - уже третье. В 2010 г. он был оштрафован на 20 базовых величин, а в 2012 г. штраф составил уже 40 базовых.

3 апреля в Гродно на членов БАЗ Виктора Сазонова, Владимира Хильмановича, а также правозащитника Романа Юргеля составили административные протоколы за проведение несанкционированного пикета (ст. 23.34 КоАП). Как сообщил заместитель начальника Ленинского РОВД Павел Лопата, основанием для обвинения послужило то, что 25 марта они сфотографировались с белорусской и украинской символикой в памятных местах Гродно и опубликовали эти снимки в интернет.

В этот же день судья Ленинского райсуда Гродно Наталья Козел оштрафовала каждого из "пикетчиков" на 25 базовых величин (3 млн. 735 тыс. рублей). Общественные активисты не согласны с решением суда и направили кассационные жалобы в Гродненский облсуд.

Рассмотрение дел происходило не в суде, а в здании Ленинского РОВД Гродно. Журналистов освещать открытый процесс общественных активистов в РОВД не допустили.

3 апреля суд Бобруйского района (судья Наталья Черепуха) признал блогера Олега Желнова виновным в нарушения ст. 23.4 КоАП – "Неподчинение законному распоряжению или требованию должностного лица при выполнении служебных полномочий" – и оштрафовал на 46 базовых величин (6.900.000 рублей).

Это проявилось в том, что 4 февраля 2014 г. Олег Желнов, идя на прием к исполняющему обязанности начальника Бобруйского отдела Следственного комитета, не сдал дежурному УВД мобильные телефоны, 3G модем и карту памяти.

Обвинители заявляли, что управление милиции – режимный объект, и что дежурный действовал в соответствии с приказом министра внутренних дел №185 (для служебного пользования) и инструкции к нему, которая определяет запрещенные к проносу на режимные объекты вещества и предметы.

Блогер строил свою защиту на том, что приказы и распоряжения министра не распространяются на штатских лиц. Также существует Постановление Совета министров, в соответствии с которым все касающиеся граждан нормативно-правовые акты должны быть опубликованы и иметь открытый статус. А поскольку приказ №185 не зарегистрирован в реестре государственных актов, то он не является обязательным для выполнения гражданами, – отмечал подсудимый.

Напомним, что **17 марта** 2014 г. тот же суд оштрафовал Олега Желнова на 45 базовых величин по аналогичному обвинению. Только в тот раз, 30 января, блогер пронес на прием к начальнику УВД Бобруйского горисполкома видеозаписывающий инструмент (какой – судья не выясняла во времени процесса). Затем запись была выложена на YouTube.

3 апреля журналистка "Бобруйского курьера" Марина Молчанова получила ответ на свою жалобу в прокуратуру на действия дознавателя, майора УВД Бобруйского горисполкома Сергея Рудько. Журналистка посчитала, что милиционер преследует ее за профессиональную деятельность.

Напомним, майор Рудько завел на нее административное дело за нарушение статьи о массовых мероприятиях (23.34 КоАП). Основанием стало то, что **6 марта** Молчанова по заданию редакции освещала антивоенную акцию в поддержку Украины, которую проводили местные активисты.

В ответе прокуратуры сообщается, что **19 марта** в отношении журналистки вынесли постановление прекратить дело. Между тем, прокуратура оставила без внимания просьбу Марины Молчановой – исследовать изложенные в ее заявлении факты и рассмотреть действия дознавателя Сергея Рудько с точки зрения ст. 198 УК – "Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста" – и принять меры прокурорского реагирования.

4 апреля суд Ленинского района Гродно признал журналиста Александра Денисова виновным в незаконном изготовлении и распространении информации (ч. 2 ст. 22.9 КоАП). Судья Юрий Козакевич оштрафовал его на 30 базовых величин (4 млн. 500 тыс. рублей).

Согласно милицейскому протоколу, Денисова обвинили в том, что он сделал сюжет о премьерке пьесы "Фауст. Сны", который позже был показан в эфире телеканала "Белсат". И этим самым Денисов якобы незаконно подготовил и распространил продукцию средств массовой информации, чем нарушил законодательство о СМИ.

На судебном процессе журналист не признал своей вины, а также ходатайствовал о вызове свидетеля – главного режиссера областного кукольного театра Олега Жугжды. Но судья это ходатайство проигнорировал.

4 апреля в Бресте независимого журналиста Максима Хлебца вызвали повесткой в Советский РОВД в качестве свидетеля по административному делу. Но разговор во время допроса касался в большинстве профессиональной деятельности корреспондента. «Максим Мельник и еще один сотрудник милиции, который не представился, заявили, что всё знают о моей журналистской деятельности и считают ее незаконной. Милиционеры продемонстрировали фотографии, подтверждающие, на их взгляд, мое сотрудничество с "Беларускім Радыё Рацыя"», – рассказал после журналист. По словам Хлебца, милиционеры в завершение беседы стали склонять его к сотрудничеству и угрожать ответственностью.

8 апреля Глубокский районный суд (судья Андрей Тарасевич) оштрафовал региональную независимую газету "Прэфект-інфо" на 25 базовых величин (3 млн. 750 тыс. рублей) за нарушение закона о рекламе. Протокол в отношении газеты составила сотрудница управления торговли и услуг Витебского облисполкома Жанна Листопадова. Согласно документу, в октябрьском номере газеты был допущен ряд нарушений закона.

Редакция пока не знает, где взять средства, чтобы выплатить немалую для нее сумму. Уже сейчас издание газеты фактически остановлено из-за финансовых трудностей. "Похожие нарушения я часто вижу в нашей районке и не только, - говорит главный редактор "Прэфект-інфо" Дмитрий Лупач. – Я с грустью должен отметить, что дальнейшей выход нашей газеты уже невозможен. Мы существовали только за те средства, которые имели от рекламы. Власти же нам всячески препятствовали. Руководству банков было запрещено давать нам рекламу, предпринимателям тоже говорили: "Думайте, кому даете рекламу, это же оппозиция, смотрите, чтобы у вас не было потом проблем". И много кто от рекламы у нас отказывался".

11 апреля редакция независимой газеты "Intex-press" получила ответ на жалобу в ЦИК. Из письма за подписью председателя комиссии Лидии Ермошиной следует, что ЦИК не заметил нарушений прав журналистов "Intex-press" во время избирательной кампании в местные советы.

Редакция обращала внимание на ряд препятствований корреспондентам "IP". Например, в первый день досрочного голосования на избирательном участке №47 члены участковой комиссии потребовали у журналистов разрешения присутствовать на участке "за подписью председателя ЦИК", а на участке №27 председатель комиссии Юрий Хрищанович **23 марта** запретил корреспонденту делать фотосъемку во время подсчета голосов. ЦИК посчитал "некорректной" оценку ситуации как нарушение прав журналистов, поскольку "ситуация была оперативно исправлена", а у корреспондентов была возможность попытаться собрать информацию на других участках.

Похожий ответ на жалобу пришел в редакцию **8 апреля** из Брестской областной территориальной избирательной комиссии за подписью заместителя председателя комиссии Натальи Григорьевой.