

Грамадскае аб'яднанне
«БЕЛАРУСКАЯ АСАЦЫЯЦЫЯ ЖУРНАЛІСТАЎ»
220004 г. Мінск, вул. Кальварыйская, 16-265
тэл./факс (375) 017 317-56-85,
E-mail: baj@baj.by, http://www.baj.by



Общественное объединение
«БЕЛОРУССКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЖУРНАЛИСТОВ»
220004 г. Минск, ул. Кальварийская, 16-265,
тел./факс (375) 017 317-56-85,
E-mail: baj@baj.by, http://www.baj.by

Судебной коллегии по гражданским
делам Минского городского суда
ул. Дунина-Марцинкевича, д.1
г. Минск, 220092

**Изложение мнения
общественного объединения
«Белорусская ассоциация журналистов»
в порядке ст. 78 ГПК Республики Беларусь**

В производстве судебной коллегии Минского городского суда находится гражданское дело по частной жалобе Левинова П.И. на определение судьи суда Ленинского района г. Минска Бролишс И.Я. от 20 января 2020 года об отказе в возбуждении гражданского дела по жалобе на бездействие Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

С указанным определением Левинов П.И. не согласился и им была подана частная жалоба.

Полагаем, что позиция заявителя по частной жалобе является обоснованной, а сама частная жалоба подлежит удовлетворению.

В обоснование своей позиции Левинов П.И. ссылается на ст. 60 Конституции Республики Беларусь, ст. ст. 335, 353 ГПК Республики Беларусь.

Данные доводы частной жалобы являются убедительными и ОО «Белорусская ассоциация журналистов» их поддерживает в полном объеме.

Из текста жалобы Левинова П.И. в суд Ленинского района г. Минска усматривается, что заявитель направил 12 сентября 2019 года в МИД Республики Беларусь онлайн заявку на временную аккредитацию в качестве журналиста иностранного СМИ в период с 23 сентября по 23 ноября 2019 года с целью освещения выборов в депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва.

Решение МИД Республики Беларусь о выдаче временной аккредитации должно было быть принято в срок до 20 дней со дня подачи

документов¹, однако несмотря на это ни решение о выдаче временной аккредитации, ни решение об отказе в выдаче аккредитации государственный орган в установленный законодательством срок не принял.

Указанное бездействие Министерства иностранных дел Республики Беларусь были обжалованы заявителем в порядке статей 353-357 ГПК Республики Беларусь в суд Ленинского района г. Минска.

Обжалуемым определением судьи суда Ленинского района г. Минска Бролишс И.Я. от 20 января 2019 года Левинову П.И. было отказано в возбуждении дела по жалобе на бездействие Министерства иностранных дел.

В обоснование своей позиции судья Ленинского района г. Минска Бролишс И.Я. сослалась на то, что рассмотрение деятельности Министерства иностранных дел Республики Беларусь, связанной с аккредитацией в Республике Беларусь журналистов иностранных средств массовой информации, отнесено к компетенции Министерства иностранных дел Республики Беларусь и в компетенцию суда не входит. На основании данного вывода заявителю было отказано в возбуждении гражданского дела ввиду его неподведомственности суду.

Однако с данной позицией судьи суда Ленинского района г. Минска Бролишс И.Я. нельзя согласиться исходя из следующего.

Обжалуемое в суд Ленинского района бездействие Министерства информации подпадают под регулирование ч. 1 п. 3 ст. 35 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации», согласно которой аккредитация журналистов иностранных средств массовой информации в Республике Беларусь проводится Министерством иностранных дел Республики Беларусь в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь. Советующий порядок был установлен постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 2015 от 25.12.2008, которым было утверждено Положение о порядке аккредитации в Республике Беларусь журналистов иностранных средств массовой информации.

Данной Положением предусматривает, что по итогам рассмотрения соответствующего обращения Министерством иностранных дел принимается решение об аккредитации соответствующих журналистов иностранного средства массовой информации либо об отказе в аккредитации.

¹ п. 7 Положения о порядке аккредитации в Республике Беларусь журналистов иностранных средств массовой информации, утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 2015 от 25.12.2008

Соответственно, поскольку ни одно из указанных решений принято не было, указанное бездействие государственного органа в лице Министерства иностранных дел Республики Беларусь может быть обжаловано в судебном порядке.

Согласно п. 7 ст. 335 ГПК Республики Беларусь (общие правила подведомственности суду дел, возникающих из административно-правовых отношений) суд рассматривает дела в том числе по жалобам на бездействие государственных органов, ущемляющих права граждан.

Кроме того, ч. 1 ст. 353 ГПК Республики Беларусь предусмотрено, что гражданин вправе обратиться в суд с жалобой, если считает, что неправомерными действиями (бездействием) государственных органов и должностных лиц ущемлены его права, кроме случаев, когда для разрешения отдельных жалоб законодательством Республики Беларусь установлен иной, несудебный, порядок обжалования.

В ч. 2 этой же статьи ГПК Республики Беларусь определено, что к действиям (бездействию) государственных органов, подлежащих судебному обжалованию, относятся коллегиальное и единоличное действия (бездействие), в результате которых гражданин незаконно лишен возможности полностью или частично осуществить право, предоставленное ему нормативным правовым актом, либо на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность.

Таким образом, право Левинова П.И на обжалование бездействия Министерства иностранных дел закреплено в ст. ст. 353, 355 ГПК Республики Беларусь. Соответственно, его жалоба подведомственна суду Ленинского района г. Минска.

Таким образом, вывод судьи суда Ленинского района г. Минска Бролишс И.Я. о неподведомственности суду дела по жалобе Левинова П.И., является незаконным и необоснованным.

Также необходимо отметить, что согласно ст. 247 ГПК Республики Беларусь при отказе в возбуждении дела, в определении об этом должно быть указано, **в какой орган или суд следует обратиться истцу, если дело неподведомственно суду данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.**

Обжалуемое заявителем определение не содержит подобных сведений.

Также полагаем существенным при рассмотрении данного дела учитывать международные обязательства Республики Беларусь, закрепленные в нормах международного права, обязательных для исполнения нашим государством.

Так ч. 3 ст. 2 Международного Пакта о гражданских и политических правах (далее по тексту – Пакт)² предусмотрено, что каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;

б) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;

с) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

С учетом изложенного, рассматривая частную жалобу Левинова П.И., также полагаем необходимым учитывать то обстоятельство, что Комитетом ООН по правам человека (далее по тексту – КПЧ) на его 111-й сессии (7–25 июля 2014 года) были приняты Соображения по Сообщению № 1985/2010 по делу М. Коктыш против Беларуси.

КПЧ образован в соответствии с Пактом для наблюдения и контроля за выполнением обязательств, принятых на себя государствами - участниками данного международного договора (статьи 28, 40 и 41 Пакта).

КПЧ, вынося указанные выше Соображения по делу М. Коктыш против Беларуси, рассмотрел индивидуальное обращение заявителя, в котором фактически указывались такие же обстоятельства в части отказа судов рассматривать жалобу на действия органа государственного управления.

КПЧ пришел к выводу, что данными действиями Республики Беларусь были нарушены права заявителя на свободу выражения мнения (ст. 19 Пакта), а также права на эффективное средство правовой защиты нарушенного права (ст. 19 в сочетании с п. 3 ст. 2 Пакта).

В резолютивной части соображений КПЧ указал, что «государство-участник также обязано предотвращать совершение подобных нарушений в будущем».

² Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета Белорусской ССР от 5 октября 1973 г.

Полагаем, что с учетом принятых Соображений КПЧ по Сообщению № 1985/2010, повторение подобного нарушения как норм национального законодательства, так и норм международного права является недопустимым.

На сновании изложенного, руководствуясь ст. 78 и п. 4 ст. 434 ГПК Республики Беларусь,

ПРОСИМ:

1. Удовлетворить частную жалобу Левинова П.И. на определение судьи суда Ленинского района г. Минска Бролишс И.Я. от 20 января 2020 года об отказе в возбуждении дела по жалобе на бездействие Министерства иностранных дел Республики Беларусь при рассмотрении обращения об аккредитации в качестве журналиста иностранного средства массовой информации.

2. Обжалуемое определение отменить и передать дело на новое рассмотрение по существу жалобы Левинова П.И. в суд первой инстанции для принятия решения о возбуждении дела и о подготовке его к судебному разбирательству.

3.

Приложение:

- копия Соображений КПЧ ООН по Сообщению № 1985/2010 по делу М. Коктыш против Беларуси.

Заместитель Предстателя
общественного объединения
«Белорусская ассоциация журналистов»

О.В. Агеев